
*
* 第25回原子力安全問題ゼミ 1986年10月30日 *
* ウィーン反原発国際会議の報告 *
* 小出 裕章 *

I. はじめに

反原発国際会議 1986年9月24日～26日 於て ウィーン

別添資料参照

Conference on Reactor Unsafety and Depart from Nuclear Power
Anti Atom International 主催

同期間に同じウィーンで開かれた IAEA の閣僚級会議に対抗

その会議に参加すべきかどうかの議論。

インターナショナルということの意味。

II. 会議内容の紹介

- ◎ フォーラム1（24日午前）：原子炉の不安全性
 - フォーラム2（24日午後）：放射線と健康被害
 - ◎ フォーラム3（25日午前）：経済性問題
 - フォーラム4（25日午後）：原子力からの脱却法
 - ◎ フォーラム5（26日午前）：商業利用と軍事利用
 - フォーラム6（26日午後）：原子力国家の不法性
- ：小出が発表 ◎：参加 ○：不参加

会議自身はアカデミックというよりは、むしろ政治的・社会的な色彩の強いものであった。小出の講演 “Radioactive Contamination in Japan from the Chernobyl Accident”（別添の『公害研究』に掲載された「チェルノブイリ原発事故の教訓」のうち、“3 事故による日本の汚染”の章と同じ内容）が、最もアカデミックなもの一つであった。

会議で話された内容の主なもの

1. チェルノブイル原発事故についての情報が充分でない。(Webb)
2. 軽水炉の圧力容器の照射脆化と破壊の危険性(Kromp,Tweer,Buler)
3. 人為ミスは避けられず、原発は人間的な技術と言えない。(Hirsh, Buler)
4. 原発のコスト計算には事故時の考慮がないし、それを考へないにしても、火力よりも高い。(Harding,Puiseux,Franke,Baumann)
5. 軍事利用と平和利用は区別がつかない。(Bidwai)
6. 各地の運動など

「原発に反対する者は学問のない者」(フランス)

65%以上の国民が原発反対(フランス)

WH社の原発を利用、六つの共和国がすべて原発推進(ユーゴ)

チェルノブイル事故以降デモをした。(ユーゴ)

“ハイ・テク”という言葉が魔術となっている。(西独)

西独ジーメンス社の原発を輸入。(ブラジル)

フランスこそが見習うべき国と言われている。(アルゼンチン)

情報が非公開。しかし、反対運動。そして弾圧。(モスクワ)

ナミビア、南アフリカ、スウェーデン

III. 土壤サンプリング、Zwentendorf原発

土壤のサンプリング——6か所

ウィーン市内(シェーンブルン宮殿(南西)、ホテル中庭(北)、
プラターステルン(東))

ツベンンテンンドルフ原発敷地

パリ ポン・ヌフのたもと

グルノーブル

あらゆる物がすでに汚染している。

マロニエ、ドングリの実も汚染

Cs-137 1200pCi/kg, Cs-134 600pCi/kg

ヨーロッパの土は、日本に比べて数十倍から数百倍汚れている。

エコフロートの機内食、ソ連のチョコレートも汚染

キエフから来た封筒も汚染

ツベンンテンンドルフ原発の見学（9月27日）

69万キロワット、西独KWU社製

1978年に完成したまま、国民投票で運転しないことを決定。

Chernobyl 原発事故後は解体を決定。

『世界で一番安全な原発』

Danube 河へ、廃水を流す計画だったが、放流許容濃度は $5 \times 10^{-4} \text{ Ci/m}^3$ とのこと

IV. おわりに

1. 汚染から身を守る手段がないこと。

会議でのWebb氏の発言。『推進派に対策を要求しなければ、逃げてしまう』

洗っても落ちない汚染——野菜。

役に立たない活性炭浄水器。

持続する汚染——牛乳。

シベリアの広大な大地も、ポーランドの街の灯もすべて汚染され尽くしている。

2. 運動について

西独バイエルン州知事『原発に反対している奴らは、社会に反対している』

IAEAが行った黙認と、それを許したこと反省する人達。

日本山妙法寺のお坊さん

3. インターナショナルということ

言葉の乗り越え方

どこにでも居る仲間

パリの人種 中曾根の低脂さ

いずこも同じ。そして、自分の場所での運動。

[Bq/l]

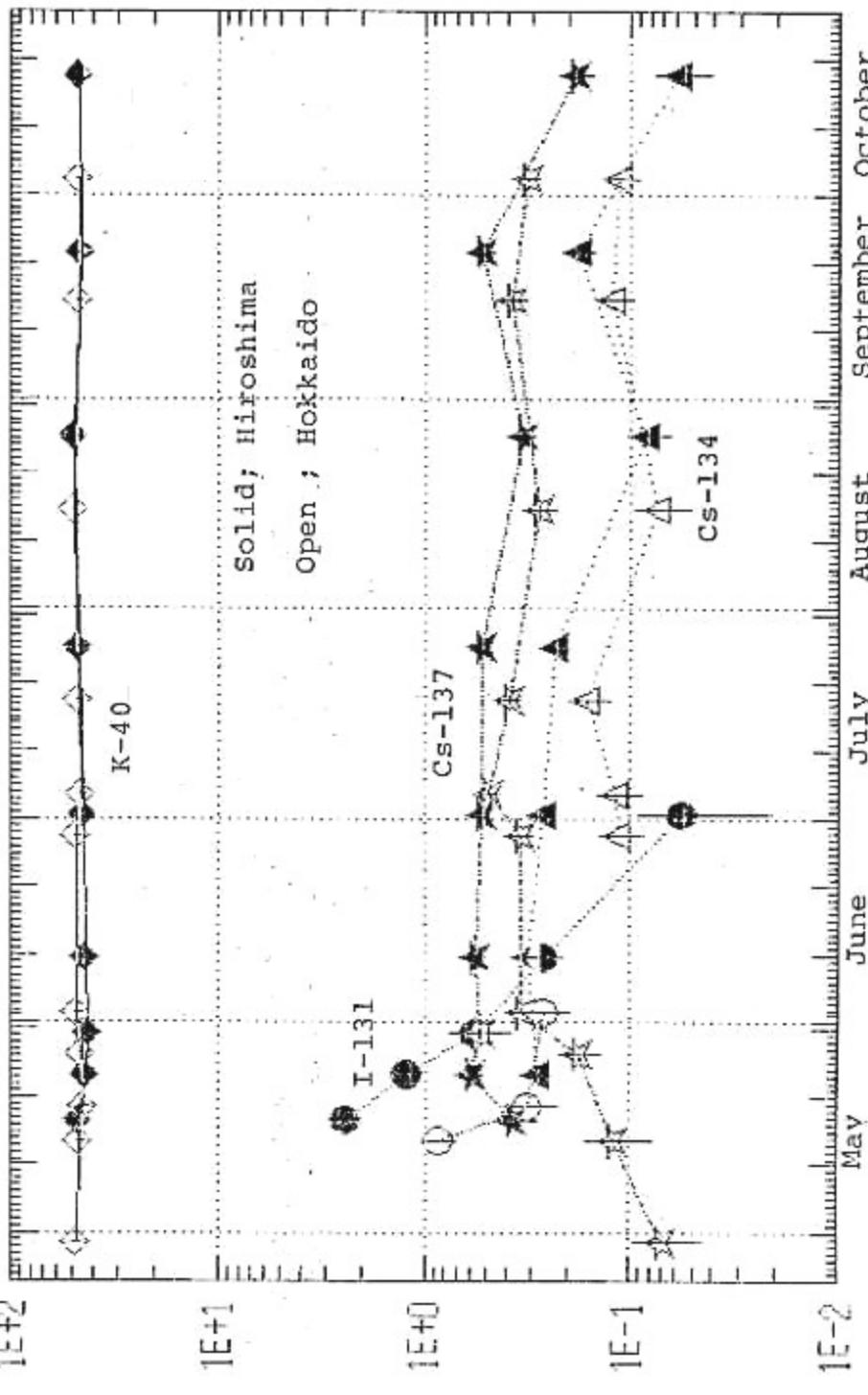
1E+2

1E+1

1E+0

1E-1

1E-2



Radioactive Concentration in Milk